



**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 14 maart 2022
No. 2022.06289
Portefeuillehouder: Burg
Organisatieonderdeel: V&L**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 14 maart 2022

Betreft: Schriftelijke vragen - overlast, vervuiling en vernielingen in de stadsparken.

Geacht college

Afgelopen week was het weer prijs in het stadspark. Honderden studenten feestten tot diep in de nacht in het stadspark en omwonenden konden weer geen oog dicht doen. Uiteindelijk heeft de politie het hele park leeg gekamd. Deze situatie duurt al 6 jaar lang en de Liberale Partij Maastricht wijst u al jaren op deze situatie. Die situatie in het park is zelfs voor ons nog de aanleiding geweest om nog een motie voor meer effectieve handhaving en meer geld voor handhaving in te dienen, die door de coalitie en een stel oppositiepartijen werd verworpen. Ook u heeft onze motie ontraden. We vonden dat heel bizar want overlastsituaties zijn zo ernstig omdat u ze nauwelijks aanpakt. Sterker nog met de verkiezingen doet elke partij alsof ze handhaven belangrijk vindt en straks worden bewoners weer geconfronteerd met het feit dat ze verder aan hun lot worden overgelaten omdat de politiek het korten op handhaving geen punt vindt.

U heeft een zogenaamde park-regisseur aangesteld, en die een half jaar de tijd krijgt om een beeld te krijgen van de situatie en om met oplossingen te komen.

We vragen ons af wat de stad daaraan heeft, want het is ronduit belachelijk dat als een situatie al 6 jaar uit ernstige overlast bestaat, die parkregisseur niet meteen overgaat tot effectieve aanpak maar 6 maanden de tijd krijgt een rapportje te maken, alsof dat 6 maanden moet duren en te bedenken wat de oplossing zou kunnen zijn.

Als zo'n parkregisseur die nu al twee maanden aangesteld is nog zijn meerwaarde zou bewijzen, was de aanstelling het geld misschien nog waard, maar de incidenten blijven zich opvolgen terwijl hij al lang is aangesteld. Overduidelijk is dat 6 jaar lang niet serieus aanpakken van deze overlastsituatie geen goed bestuur is want de overlast blijft aan de gang en neemt alleen maar toe.

Hier krijgt u nog eens onze analyse nog op een rijtje:

Het stadspark is de laatste 6 jaren onleefbaar geworden voor de omwonenden de bezoekers en de studenten welke willen studeren en recreëren in het park.

Vernielingen van banken, afzethekjes,abri's bushokken, bomen, perken en bebording zijn de dagelijkse gang van zaken. Kost bakken met geld, terwijl u geen geld voor extra handhaving wilt uitgeven, maar wel voor deze vernielingen en troep. Zelfs op de stadsmuur wordt het nodige vernield, ondanks dat deze na zonsondergang op slot gaat.

Overdag een vrijplaats voor alcoholisten, hangjongeren tot wel 4 nachten per week tot wel 4.00 uur nachts, uitgerust met grote muziekboxen. De hangjongeren, op de vrijdag en de zaterdag wel 200 a 300 man uit de buitenwijken de aanpalende dorpen en zelfs groepen vanuit Amsterdam worden gefaciliteerd door drugsdealers en pizzaleveranciers. Hun alcohol en lachgas nemen ze zelf mee. De vieze wietlucht ruikt men in de zomer door het hele park. Tot 4.00 uur s 'nachts wordt er gecroost,



wild geplast en gepoept. Omwonenden kunnen niet slapen vanwege de harde basmuziek welke zelfs door de muren heen dringt

Het park is 4 dagen in de week bezaaid met blikjes, glas, kapotgeslagen glas, zelfs is regelmatig de loopbrug geheel bezaaid met kapotgeslagen glas.

's Nachts om 5.00 uur begint de reinigingsdienst met de grote schoonmaak, ploeg 1 leegt de twee glas- en blikcontainers, ploeg 2 leegt de vele vuilnisbakken, ploeg 3 pikt het afval op, ploeg 4 de stofzuigers voor de glassplinters, ploeg 5 voor de stikers en de verf te verwijderen van de banken, ploeg 6 het vernieuwen van de banken.

Bij drukke dagen wordt ook nog eens in de namiddag de bierblikjes opgeraapt voor de hangjongeren.

De omwonenden hebben pas nachtrust nadat de piepsirene van de afvalwagens klaar zijn met het legen van de vuilcontainers.

De omwonenden kunnen alleen maar afwachten of de Boa's ingrijpen. De BOA's vragen dan vriendelijk aan de hangjongeren of ze "de muziek willen dempen".

Overdag wordt men ook nog eens van alle kanten omvergereden door fietsers en brommers.

Met kinderen of kleinkinderen door het park lopen is niet te doen, het is er zeer kind onvriendelijk. Kleine kinderen moet men niet blootstellen aan de vele drugsgebruikers de wietlucht, en aan alcoholisten. Deze alcoholisten nemen vanaf 12.00 uur een gedeelte van het park over en de vele hangjongerengroepjes met hun boxen, blikken bier, en gestalde brommers op het voetpad, elk moment kunnen kinderen aangereden worden door een fietser, brommer of scooter.

Alle handelingen zijn overtredingen welke strafbaar zijn voor de APV.

- 1) Waarom wordt er door de boa's alleen gevraagd om de muziek te dempen, zelfs na 22.00 uur terwijl overlast veroorzaken wettelijk is verboden?
- 2) Waarom beboeten de Boa's niet de vele brommers en fietsers welke door het park rijden/crossen?
- 3) Is het nuttigen van alcohol en drugs in de openbare ruimte niet verboden? Zo ja waarom beboeten de Boa's niet de vele alcohol- en drugsgebruikers in het stadspark?
- 4) U geeft altijd aan dat de stad veiliger is geworden. Echter de Boa's mogen in donker met slechts 2 of 4 man sterk aan 300 hangjongeren dronken, stoned, vol met lachgas vragen om de muziek wat zachter te zetten. Denkt u dat u de stad veiliger maakt op die manier? Vindt u dat veilig voor ons eigen personeel?
- 5) Wat hebben de gesprekken met de universiteit opgeleverd? Wanneer neemt de universiteit nu haar verantwoordelijkheid op t.a.v. de studentenoverlast in het park en andere vormen van overlast? Wat biedt de universiteit voor oplossingen aan?
- 6) U heeft een parkmanager aangesteld, echter resultaten blijven uit, zie maar weer eens wat dit weekend gebeurde. A. Hoeveel kost deze parkmanager de stad? B. Voor hoelang is hij aangesteld? C. Klopt dat, dat de parkmanager een half jaar de tijd van u heeft gekregen om een analyse van de overlast in het park te maken? D. Waarom moet er een rapport komen dat toch weer de bureaula in verdwijnt en waarom pakt deze parkmanager niet meteen de overlast aan, hij kost toch meer dan genoeg en de situatie is voor iedereen duidelijk. E. Heeft die parkmanager gesprekken met de omwonenden/gedupeerden en neemt hij hun oplossingen serieus?
- 7) Moet de APV worden aangepast om de overlastsituatie aan te pakken, waarom is dat in die 6 jaar ellende dan nog niet gebeurd?



- 8) Zijn er camera's in het park? Zo ja hoe is het dan mogelijk dat u groepsvorming van honderden mensen 's-nachts in het park laat gebeuren? Zonee wordt het dan niet eens tijd dat daar camera's worden geplaatst om de overlast te voorkomen?
- 9) De Boa's werken tot 22.00 en slechts 2 nachten tot 2.30uur, dient dit niet verlengd te worden naar 4 nachten en tot 4.00 uur nachts?
- 10) Binnenkort houdt het budget voor 2 extra fte handhaving op, vindt u het niet eens hoogtijd om die capaciteit te laten groeien i.p.v. afhankelijk te maken van tijdelijke budgetten?
- 11) De parkdieren komen niet tot rust. Vuurwerk afsteken vindt men tegenwoordig gelukkig dieronvriendelijk. De parkdieren hebben 4 nachten te maken met een oorverdovende herrie. Waarom interesseert u zich helemaal niet voor het dierenwelzijn?
- 12) Een heel groot matrix bord werd in september geplaatst voor de ogen de alcoholisten "verboden alcohol te nuttigen, hier staat een boete op". Alleen werd er vervolgens niets ondernomen door de Boa's. De alcoholisten mochten gewoon verder alcohol blijven drinken, schreeuwen, ruzie maken. Wandelaars en omwonende voelen zich onveilig geïntimideerd door deze groep.
Waarom wordt deze groep niet verbaliseerd op alcohol gebruik en op onwenselijk gedrag?
Na 6 jaar is het overduidelijk dat niet beboeten niet werkt.
- 13) Door niet te handhaven maar er een gedoogbeleid op na te houden wordt het onmogelijk voor ouders/opa's en oma's om met zijn (klein)kinderen in het park te vertoeven. Vind u niet dat er een einde moet komen aan het vriendelijk vragen en dat gelijk een boete uitschrijven zoden aan de dijk zet, omdat beboeten zich direct doorspreekt en preventief werkt?
- 14) Bent u bereid een matrixbord te plaatsen met de tekst dat niemand zich 's-avonds in het park mag ophouden, dat geluidsboxen verboden zijn, dat lawaaioverlast verboden is evenals alcoholgebruik, drugsgebruik en lachgas?
- 15) Het is duidelijk dat u met twee maten meet. U weigert te handhaven op overlastsituaties maar u handhaaft wel op parkeren, op milieuovertredingen etc. Waarom tolereert u het ene maar niet het andere?
- 16) Hoeveel boetes zijn er in de afgelopen 2 jaar in het park uitgeschreven?
- 17) Hoeveel geld heeft het de afgelopen 2 jaar gekost aan veegdiensten voor de troep in het park op te ruimen, hoeveel hebben de vernielingen van straatmeubilair gekost? Hoeveel kosten de vernielingen aan de stadsmuur die op dit moment wordt gerestaureerd?
- 18) Een andere vraag: opvallend is dat er tientallen bushokjes wekelijks sneuvelen. Zelfs overdag worden de ruiten ingegooid. Bent u daarmee bekend en waarom niet? Worden de camerabeelden wel gebruikt om te achterhalen wie al die glazen ruiten steeds ingooit? Heeft u hier overleg over met de politie en het bedrijf van de bushokjes? Wat gaat u aan dit probleem van vandalisme doen?